

## Otevřený dopis

Vážení spoluobčané

kterým není lhostejné jednání samosprávy a státní správy Města Tanvald ve věci Geotermální elektrárny a teplárny Tanvald I.

Jak jistě víte, na počátku roku 2014 proběhlo v Tanvaldě rychlé „referendum“ formou petice, a to jak písemné, tak i internetové. Na základě vyjádření nás občanů nezbylo tehdejšímu zastupitelstvu na veřejném jednání zastupitelstva dne 30. 4. 2014 než odmítnout realizaci uvažovaného záměru na vybudování GTE v centru Tanvaldu. Společnost Entergeo stanovisko občanů a zastupitelů Města Tanvald ve smyslu nesouhlasu s realizací záměru nevzala na zřetel a dne 14. 12. 2014 si podala na Stavební úřad a životní prostředí Města Tanvald žádost o územní rozhodnutí na umístění stavby v katastrálním území Tanvald a současně si **podala žádost o změnu využití předmětného území na území technické infrastruktury**, neboť výroby energií lze v zastavěném území umísťovat pouze v území technické infrastruktury.

V průběhu času byla SÚ MÚ Tanvald žádost společnosti dvakrát zamítnuta a jednou povolena, rozhodnutí byla vždy nadřízeným orgánem zrušena a vrácena k dalšímu projednávání.

O průběhu celého příběhu se nebudu podrobně rozepisovat, k tomu nepochybně dojde v rámci následujících řízení.

Co ale nelze přejít, je postup vedení města v tichosti schvalovaný zastupitelstvem.

Jak je většině z Vás známo, spolek dne 16. 12. 2020 podal odvolání proti usnesení Městského úřadu Tanvald – odbor stavební úřad a životní prostředí ze dne 2. 12. 2020, a současně spolek vznesl námitku podjatosti Ing. Aleše Šebesty – v té době pověřeného vedením odboru stavební úřad a životní prostředí, a tím i celého jím řízeného odboru stavební úřad a životní prostředí. Ke vznesené námitce podjatosti jsme dne 21. 6. 2021 (až!) obdrželi přípis Krajského úřadu Libereckého kraje (viz. příloha), ze kterého cit. : „Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen správní orgán), obdržel dne 29. 3. 2021 písemnost Městského úřadu Tanvald, oddělení kancelář tajemníka, sp. zn.: MěÚT/21785/2014/SÚaŽP č.j. MěÚT/00986/2021 ze dne 13. 1. 2021 označenou jako „Předání spisu dle ust. § 14 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád“, ve které tajemník městského úřadu vyjádřil názor ohledně podjatosti svého zaměstnance, Ing. Aleše Šebesty v souvislosti s vedeným územním řízením o umístění stavby „Hlubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou“. Důvodem tvrzené podjatosti měla být to, že se výše uvedený pracovník jako oprávněná úřední osoba účastnil řízení v téže věci v jiném stupni, když k této stavbě provedl odvolací řízení na Krajském úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, čímž naplnil skutkovou podstatu podle ust. § 14 odst. 6 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen správní řád). Dále tajemník uvedl, že tato osoba je v současné době pověřena vedením odboru stavební úřad a životní prostředí MěÚ Tanvald, a tak jsou dle jeho názoru z projednávání a rozhodování v dané věci vyloučeny všechny úřední osoby zařazené do tohoto odboru. Současně uvedl, že v personálním

obsazení MěÚ Tanvald se nenachází osoba, která by splňovala požadavky na vzdělání a odbornou způsobilost, již by bylo možné určit jako úřední osobu pro projednávání a rozhodování v dané věci, a proto správnímu orgánu postoupil podle ust. § 14 odst. 5 správního řádu kompletní správní spis v dané věci. K tomu správní orgán uvádí, že souhlasí se závěrem tajemníka MěÚ Tanvald o tom, že z projednávání a rozhodování dané věci jsou vyloučeny všechny úřední osoby zařazené do odboru stavební úřad a životního prostředí MěÚ Tanvald, jehož vedením je v současné době pověřen Ing. Aleš Šebesta, a to vzhledem k naplnění podmínek ust. § 14 odst. 6 správního řádu.“ Jak tajemník města, tak následně i Krajský úřad dali zapravdu spolku, že Ing. Aleš Šebesta jednal nezákonně a zneužil své funkce (byť pověření) k zajištění výhody spol. ENTERGEO, která jí nenáleží. Dalo by se předpokládat, že s pracovníkem jednajícím v rozporu se zákonem a nepřipustně ve prospěch žadatele bude rozváznán pracovní poměr.

To neplatí v Tanvaldě. Ale lze takový postup očekávat od starosty města?

Jak je uvedeno podjatý pracovník města Ing. Aleš Šebesta zneužil svého postavení k poskytnutí zcela nepatřičné výhody firmě ENTERGEO, proti zájmům občanů Tanvaldu a v rozporu s usnesením zastupitelstva ze dne 30. 4. 2014, přesto , rámci činnosti I.TGM, byl Ing. Aleš Šebesta za svoji „loajalitu odměněn“, když byl jmenován do funkce vedoucího odboru stavební úřad a životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že samotné řízení o umístění stavby bylo zahájeno 14. 12. 2014 a trvá tak již 7 let, rozhodl jsem se, jako účastník řízení, podat k Ministerstvu pro místní rozvoj **„Výzvu k mimosoudnímu vyrovnání ve věci odškodnění průtahů v řízeních a nesprávným úředním postupem podle zák. č. 82/1998 Sb. spočívajícím v nepřiměřeně dlouhém řízení .“ (viz příloha)**

S největší pravděpodobností budu průkopníkem v požadavku odškodnění za nepřiměřeně dlouhé správní řízení. Neočekávám aktivní přístup ministerstva a tak musím v souladu s citovaným zákonem nechat proběhnout lhůtu 6 měsíců a poté se žalobou obrátit na soud. Minimálně se tak dostane k veřejnému projednání postup nejen státní správy, ale i samosprávy od roku 2014. Současně mohu slíbit, že případnou kompenzaci použiji k dalšímu soudnímu řízení za účelem, aby veškeré mnou vymožené odškodnění bylo následně vymáháno na osobách, které délku řízení způsobili.

Výzvu k mimosoudnímu vyrovnání, může podat každý účastník řízení, kterému postavení účastníka bylo přiznáno, případně je možné se přihlásit emailem Spolku 21.století z.s. ([Tanvald21@seznam.cz](mailto:Tanvald21@seznam.cz)) a připojit se k připravované společné výzvě a následně ke společné žalobě.

Závěrem Vás mohu ubezpečit, že v žádném případě ani já ani Spolek 21.století nepolevíme v ochraně majetků nás občanů Tanvaldu, ale i majetku města Tanvaldu, neboť i ten je majetkem občanů.

Přeji všem prožití klidných nadcházejících svátků, prosím chraňte sebe, očkované i neočkované spoluobčany.

Děkuji za pozornost

Jiří Feryna