

Obdrží:**dle rozdělovníku na konci písemnosti**

ČÍSLO JEDNACÍ
Sp. zn.: OÚPSŘ 98/2021 OSŘ
Č. j. KULK 45078/2021 OSŘ

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Bc. Medlíková/430/
andrea.medlikova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
21. 6. 2021

Sdělení k podnětu k vydání usnesení o změně příslušnosti

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen správní orgán), obdržel dne 29. 3. 2021 písemnost Městského úřadu Tanvald, oddělení kancelář tajemníka, sp. zn.: MěÚT/21785/2014/SÚaŽP č.j. MěÚT/00986/2021 ze dne 13. 1. 2021 označenou jako „Předání spisu dle ust. § 14 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád“, ve které tajemník městského úřadu vyjádřil názor ohledně podjatosti svého zaměstnance, Ing. Aleše Šebesty v souvislosti s vedeným územním řízením o umístění stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou“. Důvodem tvrzené podjatosti měla být to, že se výše uvedený pracovník jako oprávněná úřední osoba účastnil řízení v téže věci v jiném stupni, když k této stavbě provedl odvolací řízení na Krajském úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, čímž naplnil skutkovou podstatu podle ust. § 14 odst. 6 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen správní řád). Dále tajemník uvedl, že tato osoba je v současné době pověřena vedením odboru stavební úřad a životní prostředí MěÚ Tanvald, a tak jsou dle jeho názoru z projednávání a rozhodování v dané věci vyloučeny všechny úřední osoby zařazené do tohoto odboru. Současně uvedl, že v personálním obsazení MěÚ Tanvald se nenachází osoba, která by splňovala požadavky na vzdělání a odbornou způsobilost, jíž by bylo možné určit jako úřední osobu pro projednávání a rozhodování v dané věci, a proto správnímu orgánu postoupil podle ust. § 14 odst. 5 správního řádu kompletní správní spis v dané věci.

Správní orgán v obecné rovině nejprve uvádí, že podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu nadřízený správní orgán usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob (§ 14) tohoto orgánu způsobilý věc projednat a rozhodnout; nadřízený správní orgán pověří v takovém případě správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu. Podmínkou vydání usnesení o změně místní příslušnosti, resp. pověření jiného správního orgánu k projednání a rozhodnutí věci podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu je vyloučení všech úředních osob příslušného správního orgánu, a to postupem podle § 14 správního řádu.

K tomu správní orgán uvádí, že souhlasí se závěrem tajemníka MěÚ Tanvald o tom, že z projednávání a rozhodování dané věci jsou vyloučeny všechny úřední osoby zařazené do odboru stavební úřad a životního prostředí MěÚ Tanvald, jehož vedením je v současné době pověřen Ing. Aleš Šebesta, a to vzhledem k naplnění podmínek ust. § 14 odst. 6 správního řádu.

Správní orgán ale nesouhlasí se závěrem tajemníka v tom směru, že se v personálním obsazení MěÚ Tanvald nenachází osoba, která by splňovala požadavky na vzdělání a odbornou způsobilost podle

ust. § 13 a ust. § 13a stavebního zákona, kterou by bylo možné určit jako úřední osobu pro projednávání a rozhodování v dané věci, a to z dále uvedených důvodů.

Ust. § 13 odst. 1 písm. c) stanoví: „*Obecným stavebním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností.*“

Ust. § 13a odst. 1) stanoví: „*Obecný stavební úřad uvedený v § 13 vykonává činnost na úseku územního rozhodování a stavebního řádu prostřednictvím zaměstnanců splňujících kvalifikační požadavky podle tohoto zákona; jde-li současně o úředníka územního samosprávného celku, musí splňovat také požadavky podle zvláštního právního předpisu (zák. č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků).*“

Ust. § 13a odst. 2) stanoví: „*Kvalifikační požadavky vzdělání a praxe splňuje fyzická osoba, která má*

- a) *vysokoškolské vzdělání v magisterském nebo bakalářském studijním programu ve studijním oboru stavebního, architektonického nebo právního směru,*
- b) *vyšší odborné vzdělání v oboru stavebnictví a 2 roky praxe v oboru stavebnictví, nebo*
- c) *střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru stavebnictví a 3 roky praxe v oboru stavebnictví.*“

Ust. § 13a odst. 3) stanoví: „*Úředník splňující kvalifikační požadavky podle tohoto zákona, ale nesplňující požadavky podle zvláštního právního předpisu, může vykonávat činnost na úseku územního rozhodování a stavebního řádu, pokud je zajištěno, že bude do doby splnění požadavků vykonávat tuto činnost pod odborným vedením úředníka splňujícího kvalifikační požadavky podle tohoto zákona a požadavky podle zvláštního právního předpisu, maximálně však po dobu 18 měsíců.*“

Ust. § 21 odst. 1 zák. č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, v platném znění, stanoví: „*Správní činnosti stanovené prováděcím právním předpisem zajišťuje územní samosprávný celek prostřednictvím úředníků, kteří prokázali zvláštní odbornou způsobilost. Výjimečně tyto činnosti může vykonávat i úředník, který nemá zvláštní odbornou způsobilost,*

- a) *nejdéle však po dobu 18 měsíců od vzniku pracovního poměru úředníka k územnímu samosprávnému celku nebo ode dne, kdy začal vykonávat činnost, pro jejíž výkon je prokázání zvláštní odborné způsobilosti předpokladem, nebo*
- b) *splňuje-li podmínky stanovené v § 34 odst. 1 (Na žádost úředníka nebo územního samosprávného celku ministerstvo vydá osvědčení o uznání rovnocennosti vzdělání nebo jeho části získaného úředníkem v jiném studijním programu, než který je stanoven prováděcím právním předpisem, nebo vzdělání získaného v jiném oboru, popřípadě kurzu, pokud žadatel prokáže, že obsah a rozsah vzdělávání, o jehož uznání se žádá, jsou rovnocenné příslušnému vzdělávacímu programu pro prohlubování kvalifikace podle tohoto zákona nebo jeho části.) nebo v § 43 odst. 10 (Úředník, jemuž do 31. prosince 2007 vznikne nárok na starobní důchod, prokazuje zvláštní odbornou způsobilost jen tehdy, jestliže o to sám požádá. Vedoucí úředník, jemuž do 31. prosince 2007 vznikne nárok na starobní důchod, se účastní vzdělávání vedoucích úředníků jen tehdy, jestliže o to sám požádá).*

Vezme-li správní orgán v potaz požadavky podle zák. č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, v platném znění, tak podle výše citovaného ust. § 21 odst. 1 tohoto zákona zajišťuje správní činnosti stanovené prováděcím právním předpisem územní samosprávný celek prostřednictvím úředníků, kteří prokázali zvláštní odbornou způsobilost. Tímto prováděcím předpisem je vyhl. č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, v platném znění, v jejíž příloze jsou uvedeny náplně jednotlivých správních činností. Z těch pak vyplývá, že např. při správním rozhodování a dozorové činnosti v silničním hospodářství je mj. náplní také stavební zákon – jako výkon působnosti speciálního stavebního úřadu.

Z toho tedy vyplývá, že zaměstnanci MěÚ Tanvald na úseku silničního hospodářství (odbor dopravy) jsou oprávněni vést správní řízení podle stavebního zákona, když nastal případ, že jsou pro podjatost

Ing. Aleše Šebesty vyloučení z projednávání předmětné stavby všichni zaměstnanci odboru stavební úřad a životní prostředí MěÚ Tanvald, jehož vedením je v současné době pověřen.

Dále pak správní orgán ze své činnosti ví, že nejenom tito zaměstnanci jsou oprávněni takového řízení vést, ale může jej vést také zaměstnankyně oddělení kanceláře tajemníka JUDr. Blanka Přiklopilová, která v rámci úřadu vykonává činnost na úseku vyvlastňování a vede vyvlastňovací správní řízení, které rovněž spadá pod výkon správní činnosti stavební úřadu. Tato zaměstnankyně je způsobilou osobou pro vedení předmětného stavebního řízení, jak z dále uvedených ustanovení rovněž vyplývá.

Podle ust. § 1 odst. 2 písm. b) zák. č. 304/2012 Sb., o uznání rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků, v platném znění, totiž platí:

„Povinnost prokázat zvláštní odbornou způsobilost ze zvláštní části nemá úředník, který získal vysokoškolské vzdělání v některém z bakalářských nebo magisterských studijních programů, pokud jde o správní činnosti uvedené v bodu 2 přílohy č. 2 k této vyhlášce.

Podle ust. § 2 této vyhlášky platí: „Povinnost prokázat zvláštní odbornou způsobilost, povinnost účastnit se vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů nebo povinnost účastnit se vstupního vzdělávání nemá úředník, který získal vzdělání v bakalářských nebo magisterských studijních programech stanovených ve vyhlášce č. 511/2002 Sb., jestliže toto vzdělání získal do dne nabytí účinnosti této vyhlášky.“

Z přílohy č. 2 této vyhl. č. 511/2002 Sb. pak vyplývá, že při získaném vzdělání ve studijním programu Právo a právní věda a v oboru Právo lze vykonávat správní činnost při územním rozhodování a při rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění.

Z výše uvedeného vyplývá, že paní JUDr. Blanka Přiklopilová, jelikož své právní vzdělání získala do dne nabytí účinnosti vyhlášky č. 511/2002 Sb., tak splňuje požadavky na zvláštní odbornou způsobilost na to, aby vedla správní řízení podle stavebního zákona, tedy v předmětné věci, z jejíhož projednávání a rozhodování je vyloučen Ing. A. Šebesta a jemu podřízení pracovníci.

V souladu s výše uvedeným správní orgán uzavřel, že v daném případě nenastaly podmínky pro vydání usnesení o změně místní příslušnosti, resp. pověření jiného správního orgánu k projednání a rozhodování předmětné věci podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu, když těmito úkony má tajemník MěÚ Tanvald možnost pověřit své zaměstnance buď z odboru dopravy, nebo z oddělení kanceláře tajemníka, a proto správní orgán vrací spis MěÚ Tanvald s tím, aby vedením předmětného řízení pověřil jinou úřední osobu v zaměstnaneckém poměru vůči MěÚ Tanvald, která bude splňovat výše uvedené podmínky.

Správní orgán na závěr uvádí, že v rámci podaného odvolání spolku Tanvald 21. století, z.s. ze dne 16. 12. 2020, které bylo uplatněno k usnesení Městského úřadu Tanvald, odboru stavební úřad a životní prostředí, sp. zn. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP č.j.: MěÚT/27099/2020/SÚ a ŽP ze dne 2. 12. 2020, kterým byla dle ust. § 39 odst. 2 správního řádu prodloužena k žádosti společnosti ENTERGEO, SE, IČ: 24217387, Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 – Běchovice (dříve zastoupené společností CHEMTEC engineering spol. s r.o., IČ: 62740296, Alešova 147/10, 400 01 Ústí nad Labem – Klíše), do 31. 12. 2023 lhůta k doplnění podkladů pro rozhodnutí o umístění stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald - geotermální teplárna s elektrárnou“ na pozemcích parc. č. 110/7, 110/11, 2009, 110/12, 110/2, st. p. č. 987, st. p. č. 69/2 a st. p. č. 915/1, vše v k.ú. Tanvald, v obci Tanvald, byla mj. vyslovena námitka podjatosti pana Ing. Aleše Šebesty, která nebyla dosud vyřízena. **Vzhledem k tomu správní orgán upozorňuje tajemníka MěÚ Tanvald na to, že je třeba, aby se s touto námitkou vypořádal podle ust. § 14 odst. 3 správního**

řádu usnesením, a to v souladu s výše uvedenými skutečностями vyplývajícími z tohoto *Sdělení k podnětu k vydání usnesení o změně příslušnosti.*

Správní orgán zasílá tuto písemnost formou na vědomí uvedenému odvolateli z důvodu, aby byl informován, jak bude jeho námitka podjatosti vyřízena.

podepsáno elektronicky

Mgr. Zdeněk Hlušík
vedoucí odboru územního plánování
a stavebního řádu

Příloha:

správní spis stavebního úřadu MěÚ Tanvald ve výše uvedené věci

Obdrží:

Městský úřad Tanvald, stavební úřad, Palackého 359, 468 41 Tanvald

Na vědomí:

spolek Tanvald 21. století z. s., IČ: 228 80 801, se sídlem Žďár 104, 468 41 Tanvald